

**ב' ס"ד. יומן ב' דחג השבעות, ה'תשי"ג**

(הנחה בלתי מוגה)

וידבר אלקם את כל הדברים האלה לאמר אני הווי אלקין אשר הוצאתיך מארץ מצרים מבית עבדים<sup>5</sup>, וצריך להבין מ"ש לאמר, דהנה בכל מקום שנאמר לאמור הכוונה היא שמשה יאמר לישראל שלא שמעו מהקב"ה, אבל בשעת מ"ת היו כל ישראל במעמד הדר סיני ושמעו מהקב"ה בעצםו את הדברים, וא"כ מהו אומרו לאמר? וגם לדעת המפרשין<sup>6</sup> שככלות הדברים שמעו ישראל ע"י משה, הרי ב' הדברים הראשונות כולם מודים ששמעו כל ישראל מפי הגבורה, כדאיתא בגמרא<sup>7</sup> עה"פ<sup>8</sup> תורה צוה לנו משה, תורה בגימטריא תרי"א, אני ולא יהיה לך מפי הגבורה שמענו, וכיון שתיבת לאמר נכתבה קודם אני ולא יהיה לך, הרי זה קאי גם על ב' דברות הראשונות, ואין מובן מהי הכוונה בתיבת לאמר, מאחר שב' הדברים הראשונות עכ"פ שמעו כל ישראל בעצם מפי הגבורה. ואין לומר שהכוונה בתיבת לאמר היא שמשה יאמר לדברות הבאים, שהרי איתא בפרקி דר"א<sup>9</sup> שגם כל העתידים להבראות עד סוף כל הדורות עמדו עליהם בהר סיני. גם צריך להבין מהו אריכות הלשון אני הווי אלקין גור, דלאוורה לא הי צריך לומר כל הג' לשונות אני הווי אלקין, והי מספיק לומר אני אשר הוצאתיך. וגם צריך להבין אמרו מארץ מצרים מבית עבדים, מהו הצורך לומר ב' הלשונות ארץ מצרים ובית עבדים, דלאוורה מספיק שיאמר אשר הוצאתיך מבית עבדים, שהרי כללות עניין הזכרת יצ"מ הוא כמאוזל<sup>10</sup> על מנת כן הוצאתיך כדי שתתקבל אלקוטי עלייך, וא"כ העיקר בזה הוא היציאה מבית עבדים, ולמאי נפק"מ אם הבית עבדים הי' בארץ מצרים או במקום אחר.

**ב) והענין** הוא, דהנה כתיב<sup>11</sup> ואהוי אצלו אמון, ואמרו חז"ל<sup>12</sup> התורה אומרת אני הייתי כל אומנתו של הקב"ה, מה האomon

5) ברכה לג, ד.

1) יתרו כ, א'ב.

6) פמ"א. וראה גם שמואיר פכ"ח, ג.

2) ראה תור"א יתרו סז, ב.

3) השיטות באופן אמרת ומשמעות חנוכומא יתרו יא.

עשה"ד — ראה תוש' ליתרו (ב, א) ס"י 7) שמואיר פכ"ט, ג.

ובמילואים שם.

8) משל ח, ל.

9) ב"ר בטהילהו.

4) מכות גג, סע"ב ואילך.

דיפתראות ופנקסאות יש לו לדעת היין הוא עושה חדרים כו' כך הי' הקב"ה מבית בתורה ובורא את העולם, קוב"ה אסתכל באוריתא וברא עלמא<sup>10</sup>. ומזה מובן שכל העניים שישם בעולם ישנים תחילת בתורה, ולאחרי שישם בתורה נמשכו גם לעולם. והנה כתיב<sup>11</sup> זאת התורה אדם, והינו, שהעניים שבעולם ישנים גם באמ, דהיינו שהאדם הוא עולם קטן<sup>12</sup>, והעולם הוא גוף גדול<sup>13</sup>, הרי כל העניים שישם בעולם ישנים גם באמ. וככלות העניין הוא שכל מה שיש בעולם יש גם באמ ובתורה.

והנה כללות העולם נחלק לד' סוגים דומים צומח כי מדבר. סוג הדומים הוא שלא זו בלבד שאין בו חיים כמו סוג החיה, אלא שאין בו אפילו נפש הצומח שעל ידה נעשית צמיחה מקטנות לגדלות, אלא יש בו רק נפש המהווה אותו שלאחריו היא גם מחי' אותו, כמו"ש ריבינו הוזן בשער ההידוד והאמונה<sup>14</sup> בשם האיז"ל<sup>15</sup> שגם בדורם ממש יש בבחינת נפש וחיות רוחנית. למללה מזו היא סוג הצומח, שיש בו צמיחה מקטנות לגדלות, אבל אין בו חיים כמו בסוג החיה. למללה מזו הוא סוג החיה שיש בו חיים, שהו"ע הרגש, וגם עניין שכל<sup>16</sup>, כמו"ש<sup>17</sup> ידע שור קונהו, וכך שמצינו בחז"ל<sup>18</sup> שועל פקח שבחוויות, הינו, שיש בהם שכל בעניניהם עכ"פ. ולמללה מזו הוא סוג המדבר, שעיקר מעלו היא (לא בענין השכל, שישנו גם אצל בעלי חיים, כגון, אלא) שיש בו גם הבחינה שלמעלה מהשכל. וענין זה (מעלת האדם בהבחינה שלמעלה מהשכל) מתגלה (דריקט זיך אויס) בסוג הדומים דוקא.

וירובן זה מד' הסוגים דצח"מ כמו שהם במס表 באדם גופא. דהנה<sup>19</sup>, סוג הדומים במס表 באדם האותיות, שלא זו בלבד שאין בהם חיים, אלא עוד זאת, שאין בהם אפילו צמיחה מקטנות לגדלות, שהרי מאות אחד לא יהיה ב' אותיות, וכמו"כ בסוגי האותיות שיש בהם אותון ורבביין אותון בינויים ואותון זעירין לא יהיה לעולם אותון

(16) ראה סה"מ תרכ"ח ע' כסו ואילך.

(10) זה"ב כסא, א-ב.

המשך וככה תרל"ז פכ"ב (סה"מ תרל"ז ח"ב

(11) חוקת יט, יד.

(12) תנחות מא פקודי ג. תקו"ז תס"ט (ק, ב.

ע' תלוא ואילך).

(17) ישע"י א, ג.

קא, א. וראה אדר"נ ספל"א. ובכ"מ.

(18) ברכות סא, ב.

(13) ראה מו"נ ח"א פע"ב.

(19) בהבא לקמן — ראה גם לkur'ת חוקת פ"א.

(15) ראה עז חיים שער לט (שער מ"ז נח, א. ברכה צה, ג. סה"מ תרצ"ו ע' 93

ואילך).

(14) מ"ד) דרוש ג.

(20) ראה זה"א ג, ב. ועוד.

בינויים ורביבין. למעלה מזה הוא סוג הצומח שבאדם, שהוא"ע המדרות, שיש בהם צמיחה מקטנות לגדולות. למעלה מזה הוא סוג החי באדם, שהוא"ע השכל, כמו"ש<sup>21</sup> והחכמה חי". והיינו, שעניין המדרות, אף שהם הרגש, מ"מ אין זה עניין של חיים, והוא לפי עניין המדרות אינו חודר את האדם לגמרי (עס נעט אים ניט דורך אינגןץ), ורק עניין השכל, כיון שהחכמה היא ראשית הכוחות פנימיים, הרי זה חודר את האדם לגמרי, ולכן בשכל דוקא יש עניין החיים (פרישקיט און לעבעדיקייט). ולמעלה מזה הוא סוג המדבר שבאדם, שהוא עצם הנפש שלמעלה מהשכל. ועניין השכל זה מתגלה באותיות הדברו (סוג הדומים שבאדם), והיינו, שעניין השכל מתגלה במדות, ומעלה המדבר שלמעלה מהשכל מתגלה באותיות דוקא, שהרי אותן אחרות באים עצם הנפש, שהוא"ע שהנפש מלאה אותן אחרות<sup>22</sup>, אלא שבאותיהם בנפש אין אותן אחרות במציאות, ואח"כ באים במציאות, אבל שרשם ומוקורם הוא מזה שהנפש מלאה אותן אחרות. וכמו"ש בתניא<sup>23</sup> דשינוי התנוועות שבמשפטים לבטא אותן ב' או ר' או מ' או פ', וכמו"כ בשאר המוצאות, הוא למעלה מהשכל המושג ומובן, אלא משכל הנעלם וקדמות השכל שבנפש המדברת, שהוא"ע שהנפש מלאה אותן אחרות.

ג) **וביאור** העניין בעבודת האדם, שיש בה ג"כ כל הסוגים הנ"ל. דנה, סוג הדומים בעבודה הו"ע קיום המצוות בדרך מצות אנשים מלומדה<sup>24</sup>, שלא זו בלבד שאין בזה חיות, אלא עוד זאת, שאין בזה אפילו צמיחה מקטנות לגדולות, וכיון שעבודתו אינה אלא באופן למצות אנשים מלומדה, ולא מצד הרגש, הרי אין כאן עניין שדוחק אותו (וואס קוועטשט אים) שבגלל זה יוסיף ויתעלה בעבודתו. למעלה מזה הוא סוג הצומח, שהוא"ע קיום הממצוות מצד האהי"ר טבעיים, שיש בהם צמיחה מקטנות לגדולות, וכיון שיישנו עניין של הרגש, הרי זה דוחק אותו, ומצד זה הרי הוא מתעלה בעבודתו. למעלה מזה הוא סוג החי, שהוא"ע האהי"ר שכליים (והיינו שהמצוות הן בהתגברות), או עניין השכל עצמו (שהשכל הוא בהתגברות), ונקרא סוג החי, מפני שהשכל חודר אותו לגמרי. ויובן מההפרש שבין צומח וחיה, שעניין הצמיחה מקטנות לגדולות בצומח הוא באופן שaczמיה היא במקומו דוקא, משא"כ חי שהולך ממוקום למקום. ודוגמתו בעבודה, שאהוי"ר טבעיים שהם סוג הצומח,

(23) אגחה"ק ס"ה.

(21) קהילת ז, יב.

(22) ראה לקות בחוקות מה, ד. נשא כו,

(24) ישעי"כט, יג. וראה תניא פל"ט (נג. ב. שא"ש ד, ב. סה"מ שם ע' 110. ושות').

אף שיש בהם צמיחה מקטנות לגודלות, מ"מ הכל הוא במקומו, שהרי מאהבה לא יהיה יראה וmirah לא יהיה אהבה, וכמו"כ הצמיחה מקטנות לגדלות היא באותו הערך דוקא, דהיינו שאהו"ר הם מצד הטבע, ואין בהם עניין נעללה יותר מאשריג אותם, נשארים צומח בטבעם, משא"כ באהו"ר שכליים שהם סוג החיה, כיון שאינם מצד הטבע אלא מצד השכל, ישתנו המדרות כפי שכל המנהיגם, דיש התבוננות מיוחדת לאהבה וה התבוננות מיוחדת ליראה, וכפי אופין התבוננות תהי' המדה, ועוד זאת, שמצד שכל המנהיגם אפשר להיות הגדלת ועליית המדרות שלא לפיקט כלל. אמנם, ג' סוגים אלה אינם תכילת העבודה, דלא מבעי שהעובדה בדרך מצות אנשיים מלומדה אינה תכילת העבודה, שהרי איןנו עובדים עם הנפש כלל, אלא עם לבושי הנפש בלבד, אלא עוד זאת, שגם העבודה באהו"ר טבעיות אינה תכילת העבודה, שהרי עבודה זו היא כפי טבעו, דעתו היהתו בעל בחירה, שכן מגיע לו שכר, כי הי' יכול לבחור שלא כפי טבעו והוא בוחר לטבעו, ויתרה מזה, שהרי הוא אוהב את גופו יותר בטבעו<sup>25</sup>, וצריך לנצל את האהו"ר טבעיות נגד טבע אהבת הגוף, מ"מ, הריו ס"ס עובדים היו כפי טבעו (ווי מהאט אים אויסגעשטעלט), וגם כאשר ישנה הצמיחה מקטנות לגדלות באהו"ר הטבעים, הריו הם נשארים תמיד בהגבילותיהם כנ"ל, והוא במעמד ומצב דיש מי שאהב<sup>26</sup> ויש מי שירא<sup>27</sup>. ועוד זאת, שגם האהו"ר שכליים אינם תכילת העבודה, דאף שהאדם משתנה לגשמי שלא כפי טבעו, כי אם כפי השכל, מ"מ, הריו זה קשור בהמדידה והגבילה דשכל, ועדיין איןו יוצא ממצוותו (ער גיט נאך ניט ארוייס פון זיך) שהוא בבחינת יש מי שימוש, ואין זה תכילת העבודה אדם, וכי שמצוינו שלכאים שיש להם האהו"ר שכליים נקראים בשם בהמות וחיות<sup>28</sup>, והינוי, שאהו"ר טבעיות אינם אפילו במדרגת בהמות וחיות, כי אם בבחינת צומח בלבד, ואהו"ר שכליים הם בבחינת חי, אבל אין זה תכילת העבודה אדם. ותכילת העבודה היא העבודה דבחינתה המדובר, שהוא למעלה מהשכל<sup>29</sup>, שהו"ע אדם אחרות מادر<sup>30</sup>, דאף שהוא בצירוף שונה מהצירוף דמאד, מ"מ, הריו זה אחרות מאד, שהוא בלי גבול, ומדובר המדבר מךבר<sup>31</sup> עליו נאמר<sup>32</sup> אשר לא

(30) ראה ב"ר פ"ח, ה. זח"ג רמו, ב. עז.

(31) ראה תוו"א יתרו ס"ז, ריש ע"ד. סה"מ ויחי מז. ד. ובכ"מ.

(32) ירמי"ב. ו. וראה לקו"ת במדבר ד. ג.

(25) ראה תניא פט"ז.

(26) ראה תוו"א קיד, ד.

(27) ראה המשך עירוב ח"א ע' שב.

(28) ראה תניא פל"ט.

(29) ראה סה"מ תרכ"ח ומהשך וככה שם. תנ"ה ע' צד.

(30) ספר השיחות תורה שלום ע' 245.

ישב אדם שם, שהוא למעלה מהתיישבות, וענינו בעבודה הוא הביטול לבעל הרצון כפי שהוא קודם גילוי הרצון, העבודה זו היא מעלה המדבר. והנה, עניין זה מתחבטא בכך שקלות שבקלות וחמורות שבחמורות הם שווים ממש<sup>33</sup>, דבאהו"ר טבעים ושכלים, יש הפרש בין קלות שבקלות ובחמורות שבחמורות, משא"כ בהבטול לבעל הרצון, אין הפרש כלל בין קלות שבקלות לחמורות שבחמורות, להיותו בביטול לבעל הרצון, ועובדתו בקיים המצאות היא מפני שכך צ"ל מצד בעל הרצון, ונמצא, שבעבדה זו קיומ המצאות אינו מצד הרגש, אלא כמו בדרך מצות אנשים מלומדה. וככלות העניין זהה שמעלת הדבר מתגלת בסוג הדומים דוקא.

ד) **וכמו"כ** הוא גם בתורה, שענין התורה מתיחס לדבר דוקא<sup>34</sup>, כמ"ש<sup>35</sup> לא ימוש ספר התורה הזה מפיק דוקא. ובפרטיו יותר, לא מיבעי שתושב"כ מתיחסת לדבר, שכן, גם עם הארץ שאינו מבין אפילו פירוש המלות מברך ברכת התורה קודם אמרית האותיות שבתורה<sup>36</sup>, ולאידך גיסא, הנה קודם ברכת התורה מותר להרהר בתורה, ורק הדיבור אסור<sup>37</sup> [זואף שטוב יותר גם לא להרהר קודם ברכת התורה, הרי זה לחומרא בעלמא, אבל האיסור הוא רק שלא לדבר בדברי דברת תורה קודם ברכת התורה], אלא גם בתושבע"פ שענינה השגה, שכן אם אינו מבין הפירוש אינו נחשב לימוד כלל, מצינו שמתיחסת לדבר, כמ"ש<sup>38</sup> חיים הם למוציאיהם, ודרכו חז"ל<sup>39</sup> לМОוציאיהם בפה דוקא. ואף שעיקר המצואה דת"ת היא מצות עיון התורה, וכמ"ש רביינו הוזקן בק"א<sup>40</sup>, שמצוות והגית בו יומם ולילה<sup>35</sup>, שזויה מצות דברו התורה, נחתית מפני מצוה שאי אפשר לעשותה ע"י אחרים, משא"כ מצות ידיעת התורה, שזויה ע"ע עיון התורה, עדיפה מינה ואני נדחית, ומזה מובן שעיקר המצואה דת"ת הוא עיון התורה, מ"מ, גם מצות עיון התורה מתיחסת לדבר, וצריכה להיות בדברו, וכן מצינו בספרים המבאים שייכות המצואה לאברי הגוף (ובפרט בספר חרדדים), שמייחסים מצות ת"ת לפה<sup>41</sup>, שהו"ע הדיבור דוקא. ולכאורה אינו מובן, שהרי תורה היא מלשון הוראה<sup>42</sup>, הינו

(37) ראה טושו"ע או"ח סמ"ז ס"ד. שו"ע

אדח"ז שם ס"ב. הל' ת"ת שם.

(38) משלי ד, כב.

(39) עירובין ז, א.

(40) הל' ת"ת לאדרה"ז רפ"ג.

(41) ראה או"ח שם. ושות'ג.

(42) ראה זה"ג נג, ב.

(33) ראה דבר פ"ג, ב.

(34) בהבא לקמן — ראה הוספות לתורא

ר"פ יתרו (קח, סע"ג ואילך). או"ח ת"ת ר' יתרו ע'

תחסן ואילך.

(35) יהושע א, ח.

(36) ראה הל' ת"ת לאדרה"ז פ"ב סי"ב.

שלימוד התורה הוא בשביל לידע את המעשה אשר יעשה<sup>43</sup>, וא"כ הרי עיקר עניין התורה הוא ידיעה, הבנה והשגה, ולמה מתיחסת התורה לדבר דוקא<sup>34</sup>. אך העניין הוא, דהנה, ההתחדשות דמ"ת היא שנעשה הקישור דרוחניות עם גשמיות, כדאיתא במדרש<sup>44</sup> משל מלך שגורז ואמר בני רומי לא ירדו לסוריא ובני סוריא לא יעלו לרומי, ובמ"ת ביטל הגורה שהעליזונים ירדו למטה ועי"ז התחתונים יעלו למעלה, והיינו, שבמ"ת נעשה הקישור דרוחניות עם גשמיות, שע"י קיום המצוות מזכיכים את הגשמי, ודלא כמו קודם מ"ת, שאף שהאבות קיימו את הענינים שאחרי מ"ת הם מצוות, מ"מ, קודם מ"ת לא נודך הגשמי ע"ז, ואחרי מ"ת הנה ע"י קיום המצוות מזכיכים את הדבר הגשמי<sup>45</sup>. וטעם הדבר, לפי שהאור שהמשיכו האבות הי' אוור שלפי ערך הנבראים, ואור זה לא הי' יכול להיות נמשך בהגשמי לברכו ולזוככו, משא"כ במ"ת נמשך האור שלא לפי ערך הנבראים, ודוקא מצד אוור זה אפשר להיות זיכון בהגשמי. והענין בזה, שבמ"ת נמשך בחינת הדיבור דתורה, שזהו ע"ש התורה ניתנה במדובר דוקא, בחינת אשר לא ישב אדם שם, שהוא בעלי גבול, שלא לפי ערך הנבראים, וזהו מה שנתחדש במ"ת. דהנה, עניין התורה הי' גם קודם מ"ת, כמ"ש<sup>46</sup> ותלך לדריש את ה', ואמרו חז"ל<sup>47</sup> שהלכה בבית מדרשו של שם ועבר, וכן אמרו חז"ל<sup>48</sup> אברהם זקן ויושב בישיבה כו', וגם לפי הדעות שרק בארץ ישראל קיימו האבות את כל התורה<sup>49</sup>, ולא בחו"ל, הרי מפורש להדייא שלימוד התורה הי' גם בחו"ל, כמ"ש<sup>50</sup> ואת יהודה שלח גוי להורות לפניו גשנה, ואמרו חז"ל<sup>51</sup> לתקן לו בית תלמוד, הרי שגם בגלות מצרים שהוא בחו"ל הי' לימוד התורה, ומה נתחדש במ"ת. אך העניין הוא, שקודם מ"ת הי' עניין ידיעה הבנה והשגה עין והעמקה בתורה, שכל זה הוא בבחינת גבול, ומצד אוור זה אי אפשר להיות פועלות הזיכוך בהגשמי, ובמ"ת ניתן בחינת הדיבור דתורה, שזהו אוור שלא לפי ערך הנבראים (כנ"ל שהמעלה היותר עליונה מתגללה בדברו דוקא), שמצד אוור זה דוקא אפשר להיות בירור וזיכון הגשמי. וזהו שההתורה מתיחסת לדיבור, לפי שעיקר עניין מעלה התורה אינו הבנה וההשגה דתורה,

(47) ב"ר פס"ג, ו.

(48) יומא כח, ב.

(49) ראה רמב"ן תולדות כו, ה.

(50) ויגש מו, יח.

(51) ראה ב"ר פצ"ה, ג. ועוד.

(43) לשון הכתוב — יתרו יח, כ.

(44) שמוא"ר פ"ב, ג.

(45) ראה סה"מ תרע"ח ע' קסיד ואילך.

לקו"ש חט"ו ע' 75 ואילך.

(46) תולדות כה, כב.

שהרי עניין זה ה'י גם קודם מ"ת, אלא עיקר עניין התורה, שזהו מה שנייתן במ"ת, הוי"ע הדיבור דתורה דוקא.

ה) **אמנם** עדין צריך להבין, מהו הטעם שבירור זיכון הגשמי צריך להיות ע"י המשכת התורה דוקא, שהוא ע"י המשכת האור שלאUPI ערך הנבראים דוקא, דלכארה, ה'י צריך להיות אופן הבירור בדרך מלמטה למ�לה, הינו ע"י אור שישיך לנבראים. אך העניין הוא, דהנה יש ב' אופני בירורים, אופן הבירור בדרך מלמטה למ�לה, שהוא בירור לאט לאט, והוא הבירור דעתבהה, ואופן הבירור בדרך מלמטה ע"י המשכת אור נעללה שלאUPI ערך הנבראים כלל, שע"ז שטעלט זיך אייבער דער נברא בבאת אחת, והוא הבירור דעתבהה. וזהו מה שאמרו חז"ל<sup>52</sup> כיצד מركדין לפני הכללה בית שמאי אומרים כללה כמוות שהיא ובית הלל אומרים כללה נאה וחסודה. כללה היא כנס"י, וביצד מركדין לפני הכללה הינו המשכת השמחה בכנס"י, הנה ב"ש אומרים כללה כמוות שהיא, כי שמאי הוא מלשון שמאי, ששוקל (עד שצצט אפ') כל דבר איך ומה הוא, ולכן אומרים כללה כמוות שהיא, שלפי ערך מעמדו ומצבו (כמוות שהיא) יומשך לו מלמטה, שזו הבירור בדרך מלמטה למ�לה. ובית הלל אומרים כללה נאה וחסודה, כי הלל הוא מלשון בהלו נרו<sup>53</sup>, שהוא ע"ז גילי או ר מלמטה למ�לה, ולכן אומרים כללה נאה וחסודה, שאין מתחשבים כלל עם מעמדו ומצבו, דוגם במעמד ומצב דחיגרת וסומה, הנה ע"ז גilioי האור מלמטה למ�לה ווערט זיין אויס חיגרת וסומה ונעשה כללה נאה וחסודה, דחסודה הוא שם הנפעל, דהינו שנעשה חסודה ע"י המשכת חסר עליון מלמטה למ�לה (כמ"ש בלקו"ת<sup>54</sup>). וזהו אופן הבירור דעתבהה, שע"י המשכת אור נעללה שלאUPI ערך הנברא, נעשה זיכון בהגשמי שלאUPI ערכו כלל.

ו) **וזהו** גם מ"ש<sup>55</sup> או יחזק במעוזי יעשה שלום לי שלום יעשה לי, ואמרו חז"ל<sup>56</sup> כל העוסק בתורה לשמה משים שלום בפמלייא של מעלה ובפמלייא של מטה. והענין בזה<sup>57</sup>, דמשים שלום בפמלייא של מעלה הוא ההמשכה באצלות, ומשים שלום בפמלייא של מטה הוא

(52) כתובות טז, סע"ב ואילך. וראה לקו"ת שה"ש מה, ב ואילך.

(55) ישע"י כז, ה.

(56) סנהדרין צט, ב.

(53) איוב קט, ג.

(57) ראה תור"א יתרו קט, א. אואה"ת שם ע' תחסוך ואילך.

(54) שה"ש שם.

ההמשכה בבי"ע. דנהה כתוב<sup>58</sup> נעשה אדם בצלמו כדמותינו, בצלמנו הוא אצילות, וכדמותינו הוא בי"ע, ובשניהם צריך לעשות שלום. השלום באצילות, כי אף שבאצילות אליו וחיווי חד אליו וגרמווי חד<sup>59</sup>, מ"מ, הרי זה בא ע"י הצלזומים שלא בערך כלל, עד שאצילות ועשוי שרים, ולכן צריך להמשיך מלמעלה ממצילות באצילות, שזהו"ע השלום שהוא התחברות, היינו התחברות הענינים דלמעלה ממצילות עם אצילות. וכמו"כ צ"ל השלוםobi"ע, דכיון שבבב"ע לאו אליו וחיווי וגרמווי חד<sup>60</sup>, לכן צריך להמשיך אצילותobi"ע, שוגםobi"ע יהיו בגילוי שהוא וחיווי חד אליו וגרמווי חד. והענין בזה, דנהה כתיב<sup>61</sup> כמים הפנים לפנים כן לב האדם אל האדם, ויש בזה כי פירוש הא', שלב האדם אל האדם היינו מאדם התחתון אל אדם העליון, והוא"ע ההعلاה מביב"ע לאצילות, שע"ז נעשה ההמשכה ממצילות לבי"ע. ופירוש הבה', שהו"ע ההعلاה מבחינת מכלות לו"א, מז"א לכתר, מכתר לא"ק ולמעלה יותר (כי גם בבחינת כי לא אדם הוא ישנו עניין של ציר), ההعلاה ממצילות לבחינת מעלה ממצילות, שע"ז נעשה ההמשכה מלמעלה ממצילות באצילות. וע"י הת לחברות דלמעלה ממצילות עם אצילות והה לחברות מצילות עם בי"ע, נעשה גם הת לחברות דלמעלה ממצילות עם בי"ע, היינו שבבב"ע מארים ונמשכים גם הענינים שלמעלה ממצילות. וכל זה נעשה ע"י התורה, דכיון שככל עניין התחווות הוא ע"י התורה, לכן ע"י התורה נעשה המשכת האור. והסדר הוא שתחילת נמשך האור באצילות, והיינו, שהتورה היא מומצע בין למעלה ממצילות ואצילות, ועוז"נ<sup>62</sup> עותה אור כשלמה, ואח"כ נמשך האורobi"ע, כמ"ש<sup>63</sup> ועל תורתך שלמדתנו, תורהך באצילות שלמדתנוobi"ע.

והענין בעבודה, דנהה, בצלמו וכדמותנו קאי על נפש האלקית ונפש הבהמית, דנה"א הוא בבחינת צלם, שהatz' מורה על כחות פנימיים, ול' מי מורים על כחות מקיפים<sup>64</sup>, ונה"ב הוא בבחינת דמות<sup>65</sup>. ובשתי הנפשות צ"ל עניין השלום, שזהו"ע משים שלום בפמליה של

(62) תהילים קד, ב. וראה אואה"ת (יהל אור)

(58) בראשית א, כו.

עה"פ. סה"מ ה'ש"ת ע' 67.

(59) תקו"ז בהקדמה (ג, ב).

(63) ברכה שני' דברות המזון.

(60) משלוי כז, יט. וראה תניא פמ"ו.

(64) ראה לקו"ת עקב ז, ב. סה"מ תרצ"ו

(61) ראה גם מאמרי אדרמור הזקן תשס"ד

ע' צד ואילך.

ואה"ת בשלח ע' תעוז ואילך.

(65) ראה לקו"ת תצא לו, ד.

המשך תער"ב ח"ב ע' מתקסד ואילך.

(66) ראה לקו"ת שם לח, א.

מעלה, דקאי על המשכה בנה"א, ומשים שלום בפמלייא של מטה, דקאי על המשכה בנה"ב. ובפרטיות יותר, שלום בנה"א, דעת היות שנה"א היא בבחינת טהורה היא<sup>67</sup>, וגם כמו שהיא בבחינת אתה בראתה אתה יצרתה אתה נפחתה כי יש בה בבחינת טהורה היא, יתרה מזה, שיש בה בבחינת אתה משמורה בקרביו של מעלה מבחינת טהורה היא<sup>68</sup>, ומשום זה הנה גם בשעת החטא היא באמנה אותו ית' <sup>69</sup>, מ"מ, מצד זה שנעשית בבחינת נברא<sup>70</sup>, ובפרט מצד התלבשותה בגוף וננה"ב, שייך בה ענן של חסרון האור, שהרי ענן החטא בנה"ב הוא מצד חסרון האור בנה"א, וחסרון זה הוא לפי שאינו בבחינת אלקות, דאלקות הוא שלימותא דכולא<sup>71</sup>. ולכן צריך לעשות שלום בנה"א, הינו, להמשיך בה בבחינת עצם הנשמה כמו שהיא מושרשת בעצמות א"ס ב"ה. ושלום בנה"ב, שהרי לא זו בלבד ששיך בה חסרון, אלא עוד זאת שייך בה גם חטא בפועל, ולכן צריך לעשות שלום בנה"ב, והסדר הוא שבתחילת צריך לפעול החיבור דינה"א עם הנה"ב, שזו מ"ש<sup>72</sup> ואהבת את הו' אלקי בכל לבך, ובכל נפשך ובכל מאורך, ודרשו חז"ל<sup>73</sup> בכל לבך בשני יצריך, הינו, גם עצם הנשמה, שעי"ז לא יהיו שייך בו לא רק ענן של חטא אלא אפילו לא ענן של חסרון. וכל זה נעשה ע"י התורה, דכוין שהתורה היא בל"ג, שלא לפי ערך הנברא, لكن פועלות היא זיכוך בהנברא שלא לפי ערכו כלל.

ז) ובזה יובן שההכנה למ"ת הייתה עי"ז שהקדימו ישראל נעשה לנשמע<sup>74</sup>, דהנה, הענן דמ"ת הוא שנית בבחינת הדיבור תורה שהוא בלי גבול, שדוקא עי"ז נעשה החיזוק בהנברא שלא לפי ערכו כלל, כנ"ל בארוכה. וענן זה הוא בבחינת כתר תורה<sup>75</sup>. ולכן ההכנה להמשכה זו הייתה ע"י הקדמת נעשה לנשמע, שהוא הביטול לבעל הרצון<sup>76</sup>, שהוא ע"כ בבחינת הכתר שבנפש, שכן כשהקדימו נעשה לנשמע קשו להם ב' כתרים, וע"י העבודה בבחינת הכתר שבנפש, המשיכו בבחינת כתר תורה, שהוא ע"כ הדיבור תורה.

(71) תקו"ז בהקדמה (ז), ב). ובכ"מ.

(72) ואחנן י, ה.

(73) ברכות נ, א.

(74) משפטים כד, ז. שבת פח, א.

(75) ראה תור"א ואורה"ת שבהערה 57.

(76) ראה לקו"ת שה"ש כב, א.

(67) ברכות "אלקי נשמה" בברכות השחר.

(68) ראה לקו"ת שה"ש ל, ג.

(69) ראה תנויא ספכ"ד.

(70) ראה ביאורי הזוהר לאדם"ר האמצעי

קיד, ד ואילך. ולאדמוני הצע"ח"א ע' תקמו

ואילך. ועוד.

וזהו מ"ש וידבר אלקים את כל הדברים האלה לאמור אני הווי אלקין אשר הוציאתי מארץ מצרים מבית עבדים. דינה, הכוונה דמ"ת שנייתן בחינת הדיבור תורה היא כדי לזכך את הגשמי באופן שלא לפי ערכו, ועוזן אשר הוציאתי מארץ מצרים, הכוונה דמ"ת היא להסיר את המצים והגבולים, שענין זה נעשה דוקא ע"י בחינת הדיבור תורה שהוא בל"ג, בחינת כתר תורה. וזהו מ"ש אני דייקא, אני מי שאנכי דלא אתרמי בשום אותן ובשום קווין, ומוסיף אני הווי אלקין, הינו שאנכי נעשה אלקין, כח וחיותך, וכדי שאנכי יהיו אלקין הוא ע"י הווי שענינו צמצום והתפשטות המשכה והתפשטות<sup>78</sup>, שאין זה עניין של צמצום, אלא אדרבא, שע"י בחינת הווי נעשה אני אלקין. וכמו"כ גם מש"נ כאן וידבר אלקים, אין זה עניין הגבורה והצמצום, אלא עניין התגברות שמצד העצמות<sup>79</sup>. וענין זה שאנכי הוא אלקין נעשה בכאר"א מישראל, דהיינו שפניהם בפנים דברי הווי עמכם<sup>80</sup>, שכ"א מישראל יש בו בחינת שם הווי שבנפש<sup>81</sup>, הנה ע"י בחינת שם הווי שבנפש, נעשה אני אלקין כח וחיותך בכאר"א מישראל. והוא ג"כ מ"ש לאמור, דהיינו שהבחינות כתר תורה מתגללה בענין הדיבור דוקא (כנ"ל), لكن מדיק הכתוב תיבת לאמר, שהוא"ע הדיבור, ועוד זאת, שהדיבור הוא באופן של אמר, שפירושו נאצזגן, שהוא"ע תען לשוני אמרתך<sup>82</sup> כעונה אחרי הקורא<sup>83</sup>, והינו, שהבחינות הדיבור תורה פועל ביטול למציאות לבעל הרצון, כיוון שהבחינות אני מי שאנכי נעשה כח וחיותך.



(81) ראה לקו"ת ר"פ ראה (יח, א ואילך).

וראה גם ד"ה ראה דש"פ ראה, מבה"ח אלול

שנה זו (תו"מ ח"ט ע' 130 ואילך).

(82) תהילים קיט, קעב.

(83) ראה תור"א יתרו ס"ז, ב. קט, א. לקו"ת

(77) ראה לקו"ת פינחס פ, ב. פ' ראה לא, ד. ובכ"מ.

(78) ראה לקו"ת בשלח א, א. ובכ"מ.

(79) ראה סה"מ עטרת ע' תמה ואילך.

(80) ואתחנן ה, ד.

שה"ש מד, ב.